**팀 미 팅 회 의 록**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀명** | ASSIST | **차수** | 5 차 |
| **일 시** | 2020 년 3 월 24 일 화요일 14:00 시 분 – 16 시 15 분 ( 2 시간 15 분) | | |
| **장 소** | k-lab 미팅실 | | |
| **참석자** | 윤명근 교수님,손현기,김주환,김호준,오예린,이동윤, Ruslan, | | |
| **불참자** |  | | |
| **안 건** | 캡스톤 계획서 발표회 전 지도교수님 컨펌 및 진행상황 토의 | | |
| **회의내용** | **<교수님 개선사항>**  PPT 그림 해상도를 높였으면 좋을 것.  도표상에 수치들을 근거로 할 만한 출처를 좀 더 명확하게 할 것.  PPT P6 그림을 좀 더 키울 것.  참조 문헌 걸 때 명확하게 논문처럼 표시할 것  악성코드 분석 소요 시간에 따른 분석 보조 도구가 필요하다 라는  팀의 구체적인 목표를 설명하는 것이 들어가야 할 것.  정보 이득 설립보다는 =>정보이득 최대화 기준, 정보손실 최소화 기준  (1,3번은 확실히 알겠으나 2번은 특정 논문을 주장하는 것을 가져온 것이다.  일반적인 이름으로 바꿀 것.)  P12 계발->개발 오타 수정할 것  모델 구현 방법1,2 수정할 것  **기계학습 기반 분류기는 많은데 분석보조도구가 필요하다는 점을 강조할 것.**  계획서의 경우 양이 많으면 많을수록 좋다.  **<예상질문>**  자연어와 어셈블리 구조 어떻게 유사한지 =>시퀀스, 문법  조금 더 간결하게 설명한 것이 낫다 어셈블리도 시퀀스이기 때문에 자연어 처리를 했다. 작년과 재 작년에 악성코드 분야랑 다른 점이라면?=>기존의 팀은 전통적인 머신러닝 YES/NO 만 추측해 주는 거였다면 딥러닝의 예측능력과 생성능력까지 보여준다고 할 수 있다.  **<기타 토의 내용>**  현실적 제한 요소, 기대 효과 , 팀명 및 프로젝트 명 확정=>  팀명: ASSIST (어시스트)  A Security Safety Important Special Team  프로젝트명:ASI  A Security (보안) Insight (통찰력) | | |
| **결과물** |  | | |